

SEGUIMIENTO DE UNA OPCIÓN METODOLÓGICA MEDIANTE EL USO DE BITÁCORAS AUTOEVALUATIVAS

Autor: Barberá- Castillo Isabel Alejandra

Eje Temático: 1.c Aproximaciones integrales que consideren al alumno del IPN desde su condición juvenil. Reconociendo y entendiendo a los alumnos a través de diarios de vida.

PALABRAS CLAVE: ENFOQUE DIALÓGICO, DISEÑO INSTRUCCIONAL, TRABAJO COLABORATIVO, INVESTIGACIÓN, EVALUACIÓN CONTINUA.

INTRODUCCIÓN

La teoría de la educación dialógica es una corriente de la educación contemporánea que propone una nueva lógica para el aprendizaje y construcción de la realidad y que pretende que el sujeto estudiante a través de interacciones dinámicas con otros sujetos y de la pedagogía de la pregunta, enfrente el reto de alcanzar un conocimiento crítico de su situación como elemento activo de la praxis y transforme la realidad social dentro del contexto donde se desarrolla.¹ Para lograrlo “se debe abrir un espacio para el dialogo a través de la pregunta” (Domingo(s/f) que permita la autoevaluación y la reflexión, hacia el desarrollo consciente del individuo.

El reconocimiento de la metodología socrática consistente en un continuo preguntar, en una búsqueda, en el rechazo de las apariencias y en la investigación de la esencia de las cosas, lo que representa la base esencial para

comprender la perspectiva frankliana de la búsqueda de sentido. El diálogo es la forma propia de la enseñanza socrática en la que el maestro tutor pregunta más que responde, y de esta manera educa al tutorado a comprender que la calidad del conocimiento depende no tanto de las respuestas disponibles, sino de la capacidad de plantear las preguntas pertinentes. El tutorado aprende así a preguntarse a su vez y a “construir” poco a poco las respuestas idóneas. El encuentro interpersonal se convierte así en una plataforma de reflexión activa, un entrenamiento de búsqueda y descubrimiento de la verdad, en una escuela de método, que permite que el sujeto aprenda a apropiarse de los procesos conscientes responsables de la construcción de una sabiduría significativa. La obra socrática es al mismo tiempo confrontante y promotora de reflexión.² Cuando Sócrates plantea una pregunta simple, toda la responsabilidad del descubrimiento está en el alumno. Cuando es una *propuesta*, hace patente su posición frente al asunto en cuestión, y ambos protagonistas son activos en el descubrimiento de la respuesta que, sin embargo, siempre emerge del alumno.

Paulo Freire autor de “Pedagogía de la pregunta” plantea el diálogo como un instrumento de liberación donde el educador no transmite una realidad sino el estudiante la descubre por sí mismo. Sostiene que la palabra (verdadera) es unión entre acción y reflexión lo que permite transformar al mundo”.

¹ **“Proyecto Regional del Diálogo Democrático”** Artículo Publicado en la Revista Mexicana de Logoterapia #16/ Otoño 2006, Ediciones Lag, México SMAEL S.C. Grupo revisor de contenidos y editorial: Graciela Tapia, Miguel Pellerano, Juliana Robledo, Iokiñe Rodríguez y Anaí Linares

² *Idem*

Es así que la utilización de bitácoras diarias auto-evaluativas, permite que tanto al tutorado como al maestro tutor logren la significación del aprendizaje. Freire considera al diálogo “no como una situación de eventos conductuales, sino como una estructura social enriquecida éticamente de posibilidades de desarrollo personal que impacta a su entorno.”³

Entendida, de hecho, como educación a la responsabilidad, la educación dialógica subraya que el *criterio-guía* de la formación y de la multiculturalidad es una conciencia inquieta y creativa, capaz de plantear preguntas abiertas y carentes de soluciones preconcebidas, y cuyo propósito es la integración de seres humanos, que se sientan incluidos, y alentarlos a que participen activamente en el proceso educativo.

El uso de las bitácoras auto-evaluativas, o diarios personales académicos, funciona a través del manejo adecuado de la pregunta formulada por el maestro tutor dirigida a la autoevaluación del alumno-tutorado, y de una respuesta honesta, responsable, y comprometida por parte del mismo, en vías de propiciar el desarrollo consciente. De esta manera se establece un tipo de código de conducta derivado de los principios rectores que definen a los verdaderos procesos de diálogo.⁴ A través del diario del alumno tutorado, los maestros tutores tiene también la oportunidad de autoevaluar el propio desempeño, pues les permite darse cuenta si las competencias

objetivo de la acción tutorial se han desarrollado de acuerdo a lo esperado.

Es así que el diálogo se construye a partir de una honesta reflexión diaria que favorece la consolidación de valores y el aprendizaje significativo. Por otro lado Wittgenstein (1988) y Goodman (1990) plantearon las premisas sobre la lógica dialógica que propone la apertura hacia un mundo cambiante, lo que demanda el desarrollo de competencias para la investigación que conduzca al descubrimiento y la creatividad de tal manera que se actualice el propio conocimiento y se pueda transformar así la cultura pedagógica. Cabe mencionar que el método alternativo de investigación *Action-Research* permite la integración del alumno como investigador calificado y lo convierte en agente participante del proceso educativo. Este método alternativo defendido por Elliot (1996) ha tenido por objeto el desarrollo de una nueva lógica de aprendizaje y de concepto del mundo y ha dado como resultante la producción del conocimiento en colaboración o participación con la formación de redes.

En cuanto a los roles que los agentes de la acción tutorial bajo este enfoque dialógico deben jugar, habrá que hacer hincapié en el diseño de la propia acción tutorial. En la relación maestro tutor/ alumno tutorado, éste último asume un rol más activo, reflexivo y consciente, que da paso a la innovación y a la creatividad.

En suma, las bitácoras auto-evaluativas o diarios personales académicos favorecen desde la práctica, que las creencias de todos los

³Velasco, José A. Alonso, de G., Leonor. Sobre la Teoría de Educación Dialógica. 2008. Artículos arbitrados. ISSN:1316-4910. Año 12 No. 42 Septiembre 2008-461-470
⁴ “*Proyecto Regional del Diálogo Democrático*”

participantes en la acción tutorial se transformen dando paso a la creatividad y el desarrollo de nuevas capacidades, en especial la capacidad de investigación.

EL ENFOQUE DIALÓGICO: UNA DESCRIPCIÓN DE LA INTERACCION COMUNICATIVA DE CALIDAD APLICADA A LA ACCIÓN TUTORIAL			
PRINCIPIOS RECTORES	OBJETIVOS	CUALIDADES	CONDUCTAS
<ul style="list-style-type: none"> • Inclusividad • Empoderamiento • Aprendizaje • Humanidad • Perspectiva de largo plazo 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprometer a todas las partes del sistema • Crear las condiciones para el cambio en asuntos de importancia • Fomentar el aprendizaje; facilitar un entendimiento más profundo • Crear el sentido de confianza requerido para la apertura • Fomentar el compromiso de lograr un cambio sostenible 	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto • Transparencia • Apertura • Empatía • Autenticidad • Paciencia • Flexibilidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntar para aprender • Compartir lo que se sabe • Escuchar con empatía • Meditar en lo que se está escuchando • Explorar las suposiciones subyacentes—las propias y las de otros • Reconocer las emociones, así como las ideas y opiniones • Ajustar el rumbo para que refleje el nuevo conocimiento o entendimiento

Fuente: *Manual de Diálogo Democrático*

La calidad de la intervención del maestro tutor dependerá de la calidad de la pregunta, dando como resultado la calidad de la respuesta. Es así que se establece una interacción comunicativa que tiene su origen en un genuino interés social por la producción de conocimiento significativo, esto es un desarrollo personal y profesional del individuo tutorado.

Este desarrollo consciente por parte del docente-tutor resulta ser un elemento que lo convierte en un líder y guía, que facilita el aprendizaje.

La técnica didáctica empleada responde tanto al trabajo individual como el de conjunto. **El uso de bitácoras diarias auto-evaluativas o diarios personales académicos que favorecen la reflexión personal, y permiten integrar la autoevaluación y co-evaluación en un trabajo que favorece el debate y la discusión.**

OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA

Intervenir en el desarrollo de los procesos cognitivos de los tutorados, mediante una participación activa del docente (diseño de la acción tutorial), del dialogo en el trabajo en

colaboración y de la **función culturizadora** de la acción auto-evaluativa.

METODOLOGÍA

Consiste en la exploración de una opción metodológica basada en el enfoque de educación dialógica para el desarrollo de competencias a través del encuentro personal e interpersonal, donde se va construyendo el espacio común que favorece el descubrimiento, la evaluación y la autoevaluación.

Los elementos indispensables que apoyan esta metodología didáctica son:

1. **Un marco de valores.**
2. **Auto-reflexión y consciencia de sí mismo, clave para la apertura y la flexibilidad.**
3. **Entendimiento del trabajo colaborativo mediante el dialogo.**
4. **Capacidad Investigativa como una valiosa herramienta práctica.**
5. **Estrategias Evaluativas. Evaluación crítica y autocrítica que conduzca a la auto-reflexión. Meta-cognición**

El apuntalamiento de la estrategia se encuentra en la intervención del docente tutor en el desarrollo de los procesos cognitivos , de percatación y de atención, mediante la implantación de estrategias enfocadas al desarrollo de competencias genéricas y específicas y al manejo de valores, a través del diálogo y el trabajo colaborativo.

De esta manera los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje completan su ciclo y trascienden en su vida personal y en su entorno social.

Los elementos a considerar en las estrategias evaluativas se centran en la visualización de los contextos reales que el estudiante enfrentará, resolviendo, involucrándose e integrando al mismo tiempo que aprende a su proyecto de vida. El resultado que se busca se relaciona con superar los procesos de aprendizaje siendo capaz de ejercer la crítica y la autocrítica que conduzca a un nivel de auto-reflexión (meta-cognición), lo que implica ser capaz de auto-dirigir el propio aprendizaje. En suma, ya en este nivel, el estudiante deberá ser capaz de demostrar las competencias desarrolladas entre las que destacan: la capacidad para identificar problemas, la autodirección del propio aprendizaje, el pensamiento crítico desarrollado, la capacidad de planeación y organización para aprender, el desarrollo de actitudes y valores, la capacidad de colaboración y de diálogo en el trabajo grupal, la resolución de problemas.

RESULTADOS Y COMENTARIOS

Para la exploración y seguimiento de esta técnica metodológica se ha considerado la autoevaluación diaria y la evaluación de los estudiantes a través de las bitácoras individuales diarias y controles de asistencia y evaluación.

Sujeto de investigación: El grupo de alumnos tutorados Semestre Enero Junio 2012.

A continuación se señalan los elementos que se consideraron para llevar a cabo el seguimiento de la primera fase y segunda fase de la estrategia:

Aplicación de la metodología dialógica en la acción tutorial dentro del PIT

OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA

Intervenir en el desarrollo de los procesos cognitivos, de percepción y de atención de los estudiantes, mediante una participación activa del docente-tutor (diseño de la acción tutorial), del dialogo en el trabajo colaborativo y de la *función culturizadora* de la acción auto-evaluativa, dentro del PIT.

Elementos de apoyo a la metodología

Capacidad Investigativa como una valiosa herramienta práctica.		La auto-reflexión y consciencia de sí mismo, clave para la apertura y la flexibilidad.	Entendimiento del trabajo colaborativo mediante el dialogo.	Estrategias Evaluativas
<i>Metodología de la Investigación</i>	<i>Un marco de valores</i>	<i>Didáctica semiótica</i>	<i>Enfoque dialógico</i>	<i>Evaluación crítica y autocrítica que conduzca a la auto-reflexión.</i>
				<i>Meta-cognición</i>
1ª. Fase de Intervención	2ª. Fase de Intervención	3ª. Fase de Intervención		
<p>1) <i>Sensibilización de los agentes participantes.</i> <i>Indicador: Participación continua de acuerdo a bitácoras y controles de calificación y asistencia</i></p>	<p>4) <i>Organización mediante el diseño de la acción tutorial. Estimularse unos a otros.</i> <i>Indicador: Un proyecto de vida y carrera</i></p>	<p>6) <i>Desarrollo de una Nueva Cultura Institucional.</i> <i>Indicador: Egresados capaces de emprender o de insertarse en su ámbito laboral en niveles estratégicos.</i></p>		
<p>2) <i>Lograr que el trabajo desempeñado valga la pena</i> <i>Indicador: Rendimiento Académico</i></p>	<p>5) <i>Manteniendo el entusiasmo de las personas. Poniendo en consideración tres elementos esenciales: incentivar, evaluar, premiar.</i> <i>Indicador: Participación continua de acuerdo a bitácoras y controles de asistencia</i></p>			
<p>3) <i>Enfoque en el desarrollo de los líderes.</i> <i>Indicador: Nivel de desempeño del equipo ponderado en base a los productos obtenidos y/o resultados alcanzados.</i></p>				

Elaboración original

Primera Fase de Intervención.

1) Sensibilización de los agentes participantes. *Indicador: % de asistencia al curso de sensibilización Participación continua de acuerdo a bitácoras y controles de asistencia y de calificaciones.*

2) Lograr que el trabajo desempeñado valga la pena *Indicador: % del Rendimiento Académico*

Constantemente se debe clarificar el objetivo, entendiendo que:

- Las metas son para el futuro, los valores son para ahora.
- Las metas están establecidas, los valores son lo que se vive.
- Las metas cambian, los valores no.

Nota: En todo momento se favorece que los valores guíen los planes, las decisiones y acciones

3) Enfoque en el desarrollo de los líderes.
Indicador: Nivel de desempeño del trabajo colaborativo (círculos de estudio) en base a

los productos obtenidos y/o resultados alcanzados.

Nota: Previamente a la integración de equipos de trabajo se identificaron las características que se consideraron necesarias a desarrollar por todos los participantes (alumnos asesores y tutorados) y se trabajó para desarrollarlas.

Segunda Fase de Intervención

4) Organización Del trabajo. Estimularse unos a otros. Indicador: Un proyecto claro de vida y carrera

- La organización de las sesiones de trabajo y una buena comunicación son la base para lograr un ambiente armónico y agradable, adecuado al momento preciso, de tal manera que los integrantes de los diferentes grupos están en consciencia que toda interacción parte de la organización estructurada del propio grupo de trabajo

- Desarrollo personal y trabajo *colaborativo*)
5) Manteniendo el entusiasmo de las personas a través de la bitácora diaria Incentivar.

- ✓ **Evaluar y autoevaluar.** Evaluar adecuadamente implica:

1. Estimular con verdad para que haya progreso.

2. Estimular a tiempo, incondicionalmente, responsivamente y con entusiasmo.

- ✓ **Premiar. Premiar el progreso no solo los resultados**

Tercera Fase de Intervención. (No realizada)

6) Desarrollo de una Nueva Cultura Institucional. Indicador: Egresados capaces de emprender o de insertarse en su ámbito laboral en niveles estratégicos.

- Seguimiento a la inserción del alumno en su ámbito laboral. Desarrollo de programas de actualización y capacitación docente y de seguimiento a egresados

Es en esta fase que se podrá lograr que el proceso educativo se constituya a sí mismo en un proceso de mejora. Será necesario concretar estrategias por parte de las áreas funcionales involucradas.

COMENTARIO FINAL

Esta propuesta considera fundamental el uso del diario personal académico o bitácora diaria auto-evaluativa ya que ha favorecido la autoevaluación y la reflexión de los agentes involucrados hacia su desarrollo consciente. De esta manera se ha pretendido dar congruencia a las actividades que se realizan durante los procesos académicos dentro del MEI: la acción tutorial y el propio proceso educativo con la finalidad de aspirar a conseguir un justo equilibrio entre lo personal y lo profesional (desarrollo personal)- Cabe mencionar que inicialmente la estrategia fue explorada en el aula con los grupos asignados a la autora de este trabajo-. Dentro del PIT esta estrategia

metodológica ha sido aplicada en el seguimiento a círculos de estudio integrados por alumnos tutores asesores (becarios) y alumnos tutorados en situación de riesgo. Los elementos clave para el éxito de la estrategia han sido **la concientización y el entendimiento de la misión fundamental de todos los participantes y el intercambio de roles de manera consciente**. El impacto que pueda tener esta metodología dentro del Programa Institucional de Tutorías dependerá en gran medida del entendimiento por parte del docente-tutor de su labor como profesional de la educación lo que implica simplemente hacer el trabajo que vale la pena para motivar a los estudiantes tutorados hacia el logro de sus metas. **En este desarrollo consciente todos los participantes del proceso educativo y en este caso particular de la acción tutorial contribuyen a la construcción de una nueva realidad en el ámbito personal y profesional, impactando así en el desarrollo de la comunidad y de nuestro país.**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Angulo, L. N. y A. León. (2005). Perspectiva crítica de Paulo Freire y su contribución a la teoría del currículo. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, N° 29: 159-164
- Biesta, G. (1995). *Education/Communication: The Two Faces of Communicative Pedagogy*. Philosophy of Education. Recuperado el 10 de octubre del 2006 en http://www.ed.uiuc.edu/EPS/PES-Yearbook/95_docs/biesta.html
- Bruner, J., Olier, R. y Greenfield, P. (1980). *Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo*. Madrid: Pablo Del Río.
- Burbules, N. y Bruce, B. (2001). Theory and Research on Teaching as Dialogue. En V. Richardson, (ed.). *Handbook of Research on Teaching*. Washington: American Educational Research Association. 4th Edition.
- Recuperado el 12 de marzo del 2007 en <http://faculty.ed.uiuc.edu/burbules/papers/dialogue.html>
- Cappelletti, Isabel (Coord.) (2004). *Evaluación educativa: fundamentos y prácticas* (I. Vericat, Trad.). México: Siglo XXI.
- Collazos, Cesar A., Guerrero Luis, Vergara Adriana *artículo "Aprendizaje colaborativo: Cambio del rol del profesor". Curso virtual: Desarrollo de Competencias en el Trabajo*
- Domingo, A. (s/f). Diálogo. En DicPC, Mercaba.org. Recuperado el 19 de marzo del 2006 en <http://www.mercaba.org/DicPC/D/dialogo.htm>
- Edwards, Verónica, (1991), *El concepto de calidad de la educación*, UNESCO / OREALC, Santiago de Chile.
- Elliott J.; *El cambio educativo desde la investigación-acción*, Morata, Madrid, España (1996).
- Escobar, M. (1990). *Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil*. México: UNAM.
- Flanders, N. (1970). *Analyzing Teacher Behavior*. Reading: Addison-Wesley.
- Freire, P. (2002). *La educación como práctica de la libertad*. 11ª edición. Madrid: Siglo XXI de España
- Ivanov, V. V. (1998). Towards a Theory of the Speech of the Other Person. *Elemental Journal of Slavic Studies and of Comparative Cultural Semiotics*, vol. 4, N° 1: 71-96.
- Galeana, L. "Aprendizaje basado Proyectos" [http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/1/27.\(2006](http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/1/27.(2006)
- Glasser W. *Control Theory in the classroom*. New York: Harper & Row, 1996.
- Goleman Daniel, Boyatzis, R. y Mckee, Annie *Primal Leadership: Realizing The Power of Emotional Intelligence*, Boston: Harvard Business School Press, 2002.
- Kneser, C., R. Pilkington y T. Treasure-Jones. (2001). The tutor's role: an investigation of the power of exchange structure analysis to identify different roles in CMC seminars. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 12, 63-84. Part II of the Special Issue on Analysing Educational Dialogue Interaction (editor: Rachel Pilkington). Kohn A., *Punished by rewards*. New York: Houghton Mifflin, 1993
- Koschmann, T. (1999) Toward a dialogic theory of learning: Bakhtin's contribution to learning in settings of collaboration. En *Proceedings of Computer Supported Collaborative Learning (CSCL '99)*, Palo Alto, California, pp. 308-313. Recuperado el 15 de enero del 2007 en <http://continuity.ist.psu.edu/koschmann99toward.html>
- Lind, G. y W. Althof (1992). Does the just community experience make a difference? Measuring and evaluating the effects of the DES Project. *Moral education forum*, 17, 2: 19-28. Recuperado el 20 de septiembre del 2006 en http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/pdf/Lind-1992_Althof_ergebnisse-DES-projekt.pdf
- Morin E.; "Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro", 1 ed., 18-23 Paidós Iberica, Barcelona, España (2001).

Murga M^a.A. "Percepciones, valores y actitudes ante el desarrollo sostenible. Detección de necesidades educativas en estudiantes universitarios". Rev. Española de Pedagogía: (240), 327-343 (2008).

Newstrom W. John *Comportamiento Humano en el Trabajo Duodécima Edición Cap. 6 La evaluación y la premiación del desempeño*, México: McGraw-Hill Interamericana, 2007

Palincsar, A. (1986). The role of dialogue in providing scaffolded instruction. *Educational Psychologist*, 21(1 2): 73-98.

Pruitt, B., Thomas, Proyecto Regional para el Diálogo Democrático Un Manual para Practicantes. PNUD, OEA, IDEA, ACDI, 2008.

Rader, V. J. Piland y R. Pascarell. (2002). Building just community on a college campus. *Contemporary Justice Review*. 5, 2: 147-165.

Ravenscroft, A. and Pilkington, R.M. (2000). Investigation by design: developing dialogue models to support reasoning and conceptual change. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 11, 273-298. Part I of the Special Issue on Analysing Educational Dialogue Interaction (editor: Rachel Pilkington).

Salomon Salomon, G. (1992). *What does the design of effective CSCL require and how do we study its effects?* SIGCUE Outlook, Special Issue on CSCL, 21(3), 62-68. (1992)

SEP. (2001). Programa de Desarrollo Educativo 2001-2006. SEP: México.

Skidmore, D. (2000). From Pedagogical Dialogue to Dialogical Pedagogy. *Language and Education*, 14 (4): 283-296. Recuperado el 20 de septiembre del 2006 en www.multilingual-matters.net/le/014/0283/le0140283.pdf

Smith, Dan y Vivekananda, Janani. *A Climate of Conflict: The Links Between Climate Change, Peace and War*. London, International Alert, 2007.

Suárez M. "Reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación" (2002). <http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen1/Numero1/Art3.pdf>, Acceso 2-05-2008.

Til, Van C.T & Heijden, van der F. *Study skills in problem based learning*. Universitaire Pers, Maastricht, 1996

Velázquez, Víctor, (2000), "Hacia una cultura de la evaluación. 1994-2000", En: *Memoria del Quehacer Educativo. 1995-2000* (2), SEP, México. UNITED NATIONS EDUCATIONAL, SCIENTIFIC AND CULTURAL ORGANIZATION (UNESCO), (2005), *Global Monitoring Report. Education For All – The Quality Imperative*.

Vidal, Rafael, María A. Díaz y Javier Loyola, (2003), *El Proyecto PISA: su Aplicación en México*. Cuaderno N° 9, Colección Cuadernos de Investigación, INEE, México.

Villalobos, J. (2004). Paulo Freire: pedagogía e hipertexto. *Educere*, 8, 26: 346-354.

Vygotsky, L. (1934/1977). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.

Yoice B. y M. Weil; *Modelos de Enseñanza*, Anaya, Madrid, España (1985). Aguaded Ramirez, E. M.V. (2006). *La*

educación de competencias básicas para el desarrollo de la ciudadanía intercultural en la ESO. Congreso Internacional "Educación y Sociedad" La Educación: Retos Del S. XXI. Granada 2006, 30 de noviembre y 1, 2 de diciembre.

"**La Evaluación Educativa en México**" (Sánchez Franyuti, M Lourdes¹ 2007). lourdessfranyuti@yahoo.com
www.democraticdialoguenetwork.org