

IMPACTO DE LA ACCIÓN TUTORIAL EN EL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
EN LA RETENCIÓN Y DESERCIÓN

TUTORIA EN LA PROMOCION DE LA OFERTA EDUCATIVA COMO INSTRUMENTO
PARA EVITAR LA DESERCIÓN

Francisco Charqueño Flores
exa.transport@yahoo.com
UPIICSA

RESUMEN

Uno de los problemas que enfrentan en la actualidad los estudiantes de Educación Superior en México, es el bajo rendimiento académico. Buscar alternativas de solución a este problema se ha convertido en uno de los objetivos centrales de las autoridades del Instituto Politécnico Nacional.

De acuerdo a los registros de control escolar, en los dos primeros años de estudio alrededor del 45% de los estudiantes tiene un bajo rendimiento académico, lo cuál indica que aproximadamente uno de cada dos estudiantes no aprueba el ciclo escolar, provocando a dejar ó abandonar sus estudios de licenciatura.

Independientemente del conjunto de factores que hayan afectado para dar lugar a este fenómeno en el transcurrir de los años, el bajo nivel de rendimiento académico ha traspasado el ámbito meramente educativo para convertirse en un problema social que preocupa a educadores, economistas, políticos y a la sociedad en general.

Los factores que influyen en el bajo rendimiento académico estarían relacionados con los aspectos académicos, económicos y sociales de los estudiantes, así como los bajos niveles de: motivación, inteligencia, ingresos económicos, hábitos, estrategias y estilos de aprendizaje, entre otros.

En tal sentido, se afirma que en la actualidad el bajo nivel del rendimiento académico y la deserción estudiantil de la educación superior sigue siendo un problema por resolver.

Este trabajo, tiene como objetivo analizar los factores que influyen a la deserción estudiantil en el I.P.N.

1. Análisis de la temática planteada

De esta forma el estudio se concreta formulando el siguiente problema de investigación:

El rendimiento académico y la deserción estudiantil son problemas, que a través de los tiempos y en todos los niveles de la educación, han ocupado la atención de quienes de una u otra forma, están comprometidos en la difícil tarea de educar, sobre todo, en la subsistencia de la educación superior, por ser este un nivel terminal en la obtención de un título profesional. Así cualquier investigación que arroje luces sobre estos tópicos, es fundamental; ya que permite una mejor comprensión de la situación que se vive actualmente, a pesar de la preocupación y los estudios realizados en la búsqueda de soluciones para estos problemas, han sido insuficientes y las consecuencias continúan reflejándose en forma negativa en el estudiante.

Los programas de formación a nivel superior en cualquier especialidad están orientados a formar jóvenes para un ámbito laboral, recibiendo una formación académica. Para alcanzar esta meta, nuestra institución aplica los planes y programas de estudio, ofreciendo una serie de beneficios socioeconómicos a los participantes con mejor rendimiento académico, con la intención de estimularlo y mantenerlo “motivado”.

Los resultados del presente estudio sobre el análisis de los factores que determinan el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes, permiten identificar y proponer otra opción para la carrera Ingeniería en Transporte impartida en la UPIICSA. Asimismo el presente trabajo pretende ser un instrumento para las futuras investigaciones, que tengan la posibilidad de ampliar con mayor profundidad el tema del nivel de deserción académico y que contribuyan a la solución de este problema.

El objetivo General es analizar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes de la licenciatura de Ingeniería en Transporte.

El tema del rendimiento académico de los estudiantes de la educación superior, ha sido estudiado por varios investigadores, tanto a nivel nacional como internacional, algunos de los cuales de una u otra forma guardan relación con el presente trabajo de investigación, que a continuación se presenta:

En las investigaciones realizadas por Abarca y Sánchez (2005); sobre los factores generales que inciden en el rendimiento académico, han encontrado –según lo expresado por los estudiantes– que un obstáculo clave en el bajo rendimiento académico, son sus deficiencias en el perfil cognitivo, además de conocimientos disciplinarios insuficientes. Definen dos dificultades primordiales: no saben estudiar y no saben aprender.

El trabajo de Giovagnoli (2002), utiliza modelos de duración, cuya particularidad es que permiten calcular la probabilidad de que un estudiante deserte de la institución, dado que se encuentra en un determinado semestre. Entre los resultados más sobresalientes, vale la pena mencionar que, cuando un estudiante se vincula a la universidad inmediatamente después de finalizar el bachillerato, disminuye la probabilidad de desertar. No existen diferencias significativas, en el riesgo de desertar, entre quienes iniciaron y abandonaron ya otra carrera, y los principiantes. El fracaso vocacional no se constituye en una variable explicativa relevante, que explique el riesgo de deserción; por el contrario, el sexo masculino y el estado civil soltero incrementan el riesgo de deserción.

Castaño, E. (2004) en su investigación sobre “Deserción estudiantil Universitaria: Una Aplicación de Modelos de Duración en la Facultad de Ingenierías de la Universidad de Antioquia-Colombia”, encuentra cuatro conjuntos de factores como determinantes de la deserción estudiantil. El primer factor es el individual, el cual reúne las características demográficas del estudiante. El segundo factor es el académico, el cual está asociado a variables que contemplan la educación y la orientación previa del estudiante, así como el desempeño académico dentro de la institución. El tercer factor es el socioeconómico, que considera los aspectos laborales, tanto del estudiante como de la familia, así como la dependencia económica; además, incluye el crecimiento económico, medido a través del PIB, como indicador de la situación económica del país. El cuarto factor es el

institucional, que contempla las variables asociadas con la adaptación del estudiante al ambiente universitario.

Los resultados más sobresalientes, en esta investigación, se pueden resumir de la siguiente manera: los estudiantes jóvenes, los hombres, los solteros o aquellos estudiantes que han sufrido alguna calamidad familiar, tienen un mayor riesgo de desertar. En términos académicos, la falta de orientación profesional, el haber egresado de un colegio privado, el tener un bajo rendimiento académico, el no tener experiencia en la educación superior o el haber desertado de otra universidad, incrementan el riesgo de deserción.

Pascarella y Terenzini (1980), en su artículo "Predicting Freshman Persistent and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical Model", busca determinar si hay una medida multidimensional de integración social y académica, basada en los elementos conceptuales del modelo de Tinto, podría discriminar, significativamente, entre los estudiantes de primer año que persisten, y los que se retiran voluntariamente. Las preguntas estaban diseñadas de tal manera que capturaban información sobre las variables propuestas por Tinto. Mediante la utilización de métodos de la estadística multivariante, como el análisis factorial y el análisis discriminante, obtuvieron, como resultado, que el modelo teórico propuesto por Tinto explica, de una manera adecuada, el fenómeno de la deserción.

Cerconi, L. y Ortiz de Guevara, E. (1999), en su artículo sobre "Los estudios universitarios como determinantes del nivel de ingreso: De esta forma concluye que si bien las oportunidades de ingresar a la universidad pública son irrestrictas, el peso relativo es sustancialmente mayor de los estudiantes de niveles de ingresos medios y altos frente a los estudiantes de ingresos más bajos, que pone de manifiesto que los mecanismos redistributivos por medio del gasto social en educación superior no logren de manera óptima transferir ingresos, sólo hacia los grupos económicamente más pobres.

Modelos sociológicos. Los modelos sociológicos enfatizan respecto a la influencia en la deserción de factores externos al individuo, adicionales a los psicológicos. Spady (1970), se basó en el modelo suicida de Durkheim (1951), indicando que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior; aduce que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de

pares y la integración social. Este autor señala que si las influencias señaladas no se producen en la dirección positiva, implica rendimiento académico insatisfactorio, bajo nivel de integración social, de satisfacción y compromiso institucional, además de una alta probabilidad de que el estudiante decida abandonar sus estudios.

Este autor encontró seis predictores de la deserción estudiantil en *college's* norteamericanos: integración académica, integración social, estado socioeconómico, género, calidad de la carrera y el promedio de notas en cada semestre.

De lo anterior se desprende que algunos estudios asocian el problema de la deserción con diferentes factores:

1) Económicos, que incluyen tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia a la escuela, como la necesidad de trabajar. 2) Problemas relacionados con la oferta o ausencia de establecimientos destinados a impartir educación de este nivel, lo que se relaciona con la disponibilidad de planteles, accesibilidad y escasez de maestros. 3) Problemas familiares, mayormente mencionados por niñas y adolescentes, relacionados con la realización de quehaceres del hogar, el embarazo y la maternidad. 4) Falta de interés de los y las jóvenes, lo que incluye también el desinterés de los padres para que continúen con sus estudios. 5) Problemas de desempeño escolar, como el bajo rendimiento, la mala conducta y problemas asociados a la edad (Merino, 1993; Piña, 1997; Espíndola y León, 2002; Orozco, 2004).

2. Retos y expectativas de la situación planteada

Se puede vislumbrar que existen otros factores que pueden afectar el rendimiento de un estudiante, en la década de los ochentas se inicia este estudio con una interrogante, ¿Cómo influye que un estudiante no tenga la tutoría necesaria para elegir una carrera profesional?

Evidentemente en la década de los ochentas el I.P.N. no ofrecía a sus aspirantes un espacio para dar información relativa con la oferta educativa y de acuerdo a las estadísticas, la deserción en la carrera de ingeniería en transporte era del 60% durante toda la licenciatura.

Dándose el 50% del total de la deserción en los primeros dos semestres, y en una entrevista realizada a los estudiantes de estas generaciones, revelaron que uno de los

factores era por una deficiente o ninguna información obtenida antes de inscribirse a la carrera de ingeniería en transporte.

En la década de los noventa el I.P.N. brinda un espacio para dar información orientada a los aspirantes a ingresar a las diferentes licenciaturas que se imparten en la institución, denominada “ EXPO PROFESIOGRÁFICA”.

Los profesores de cada escuela proporcionan trípticos y dan información a los que la solicitan, evidentemente, fue un paso trascendental a nivel institucional. Primordialmente las licenciaturas de mayor antigüedad, se vieron beneficiadas por contar con un mayor número de profesores de tiempo completo, de la especialidad para realizar esta actividad y complementar la promoción con personal docente, que impartía alguna asignatura del plan de estudio que evidentemente tenían claro el campo laboral y las actividades de la licenciatura, aumentando el número de aspirantes a éstas.

Por el contrario para las licenciaturas de nueva creación o de menor demanda como era el caso de Ingeniería en Transporte, el impacto de la promoción tenía el efecto contrario en los aspirantes a estas carreras; debido a que el mayor número de profesores de la especialidad tenían su actividad laboral fuera de la institución, teniendo este impedimento para asistir a promover la licenciatura y con ello obtener mejores resultados entre los aspirantes y en estudiantes aceptados. Los índices de deserción se mantenían como en la década de los ochentas, por no tener claro los objetivos de la carrera y el campo laboral.

3. Propuestas de solución para el impulso y mejoramiento de la acción tutorial para los aspirantes a ingresar en el I.P.N.

La solución que se llevó a cabo por parte del jefe de las academias de sistemas de transporte y el jefe de carrera en turno en el año de 1995, fue el programa piloto en la academia de sistemas de transporte, para reducir la deserción e incrementar el nivel académico, (en ese tiempo no se denominaban tutorías, aunque la actividad era la misma), que consistía en dar tutorías a los alumnos, egresados; realizar la vinculación con los diferentes sectores laborales para preparar a los egresados y alumnos del cuarto semestre en adelante y promover la carrera en la Expo profesiográfica del año

de 1996. Siendo la primera licenciatura en insertar en la Expo Profesiográfica a egresados, alumnos y los diferentes sectores laborales para promoverla, con el objetivo de reducir el nivel de deserción.

Los resultados se vieron reflejados hasta el año de 1998, cuando se pudo visualizar el incremento, tanto en el número de aspirantes, como en la matrícula de alumnos de primer semestre; además de superar el promedio de alumnos en los semestres posteriores al segundo y tercer semestre. Se redujo al 40% la deserción en la carrera, siendo uno de los factores contundentes para que en el año 1998 esta carrera fuera acreditada por el CACEI; otro de los frutos fue que en el 2002, ya figuraba en el observatorio laboral como una de las carreras mejor pagadas y reconocidas en el ámbito laboral a nivel nacional, teniendo el menor índice de desempleo en egresados con respecto a décadas anteriores, ya que aproximadamente el 90% obtenía su empleo antes de egresar, con la observación que el I.P.N. era la única institución educativa que impartía esta licenciatura.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Es importante observar que del año 2008 a la fecha, nuevamente se observa que los alumnos tienden a utilizar a la licenciatura de Ingeniería en transporte como un medio para ingresar al Instituto y posteriormente del primero o segundo semestre cambiarse de carrera o desertar.

La propuesta y recomendación es:

Realizar programas de capacitación para Tutores y alumnos de la carrera de Ingeniería en transporte para disminuir el nivel de deserción.

Implementar un programa para egresados de la licenciatura que trabajen en los diferentes sectores, para que participen en la Expo profesiográfica apoyando la promoción de cada licenciatura.

Establecer estímulos y reconocimientos acordes para docentes, egresados y alumnos que participen en el Programa Institucional de Tutorías.

Derivado de la promoción a nivel nacional realizada de manera independiente por el autor de este artículo del año 1998 al 2003; las autoridades educativas de los estados vieron la importancia de insertar esta disciplina como oferta educativa en sus entidades. Es primordial tomar en cuenta que desde el año 2008, el I.P.N. no es la única institución que imparte esta licenciatura en nuestro país. Debido a que se implementó ya en otras instituciones educativas la carrera ya mencionada u otras licenciaturas derivadas del plan de estudios de 1998.

Por lo que es necesario reforzar y afirmar la capacitación tutorial para promover la licenciatura, aumentando con ello la aceptación de los aspirantes al ingresar a ésta, además de disminuir el índice de deserción.

BIBLIOGRAFÍA

Durkheim, E. (1951). *Suicide: A study in sociology* (G. Simpson, Ed. J.A. Spaulding & G. Simpson, Trans.). New York: Free Press.

Castaña, E. et al. (2004). Deserción estudiantil universitaria: una aplicación de modelos de duración. *Revista Lecturas de Economía*. No. 60, Pp. 39-65.

Chain, R. et al, 2003. Estudios de selección y probabilidad de éxito escolar en estudios superiores. Estudio en una universidad pública estatal mexicana. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 5, No. 1 pp. 100-116.

Charqueño Flores Francisco. Programa de trabajo de la Licenciatura de Ingeniería de Transporte 1994-2003.

Cerconi, L. y Ortiz de Guevara, E. (1999). Los estudios universitarios como determinantes del nivel de ingreso: Una aproximación econométrica. III Encuentro Internacional de Economía. Universidad Nacional de Córdoba-CIEC.

Giovagnoli, P. I. (2002). Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación, utilizando modelos de duración. Documento de trabajo No. 37. Departamento de Economía, Facultad de Economía, Universidad Nacional de la Plata.

Merino, C. (1993). Identidad y plan de vida en la adolescencia media y tardía. *Perfiles Educativos*, 60, 44-48.

Pascarella, E. and P. Terenzini (1980). Predicting freshman persistence and voluntary dropout decisions from a theoretical model. *Journal of Higher Education*. Vol. 51, N° 1: 60-75.